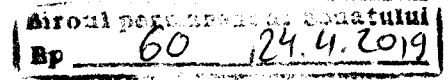
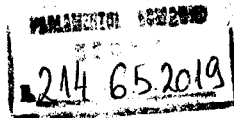




PRIM MINISTRU



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 69 din 16 aprilie 2010 a responsabilității fiscal-bugetare*, inițiată de domnul senator PSD Gheorghe Marin împreună cu un grup de parlamentari PSD, Independent (**Bp.60/2019**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 55 alin. (6) lit. d) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare, republicată, cu modificările ulterioare*, în sensul interzicerii ocupării pe perioada mandatului membrilor Consiliului fiscal și a unei poziții de membru în consiliile de administrație, directori executivi, cenzori, sau auditori ai societăților financiar bancare și eliminarea incompatibilităților membrilor Consiliului fiscal de a putea fi membri în consiliile de administrație, directori executivi, cenzori sau auditori financiari ai companiilor naționale sau societăților cu capital majoritar de stat, pe perioada mandatului.

## II. Observații

1. Potrivit art. 55 alin. (1) din *Legea nr. 69/2010*, membrii Consiliului fiscal „sunt numiți prin hotărâre de către Parlament, pentru o perioadă de 9 ani. Membrii Consiliului fiscal nu pot fi realeși la finalizarea mandatului. Dacă mandatul unui membru al Consiliului fiscal a încetat după o perioadă de 3 ani, acesta poate fi reales o singură dată”.

Prin inițiativa legislativă se urmărește modificarea unui caz de incompatibilitate, măsură ce poate influența un mandat aflat în derulare, atrăgând incompatibilitatea unui membru care îndeplinea condițiile legii la data numirii. În raport de incidența acestei situații, în practica instanței de contencios constituțional cu referire expresă la aplicarea *principiului neretroactivității* în privința mandatelor legale, s-a statuat faptul că „legiuitorul este liber să redimensioneze, printr-o lege nouă, durata mandatelor funcțiilor de conducere în alt fel decât legea în vigoare, dar numai pentru viitor, nu și pentru mandatele în curs, altfel ar însemna să nesocotească regula neretroactivității legii, care este normă de nivel constituțional, prevăzută în art. 15 alin. (2) din *Legea fundamentală*<sup>1</sup>”.

În același sens, în cuprinsul *Deciziei nr. 61/2007*<sup>2</sup>, Curtea Constituțională a stabilit faptul că „în condițiile în care legea își propune să modifice statutul dobândit la data începerii mandatului, prin instituirea unui caz nou de încetare a acestuia, legea devine retroactivă. Art. 15 alin. (2) din Constituție consacră principiul neretroactivității legii, în sensul că o lege odată adoptată de Parlament va putea produce efecte juridice numai pentru viitor. Așadar, este neconstituțional, în sensul încălcării art. 15 alin. (2) din *Legea fundamentală*, ca printr-o normă legală să fie sancționat un comportament manifestat anterior intrării în vigoare a acelei norme”.

Prin urmare, în situația în care măsura propusă afectează și mandatele aflate în derulare, considerăm că era necesar ca inițiativa legislativă să conțină soluții tranzitorii pentru situațiile juridice născute în temeiul vechii reglementări pentru a nu fi contrară *principiului neretroactivității legii*.

---

<sup>1</sup> Decizia nr. 375/2005 referitoare la sesizările de neconstituționalitate a Legii privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente;

<sup>2</sup> Decizia nr. 61/2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) și (3) din *Legea nr. 249/2006* pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali;

Dispozițiile tranzitorii trebuie elaborate cu respectarea dispozițiilor legale ale art<sup>3</sup>.26 și art<sup>4</sup>.54 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

2. Prin modificarea propusă, de fapt, se elimină incompatibilitatea din prezenta reglementare de la lit. d) a alin. (6) art. 55 din *Legea nr. 69/2010*, aspect nejustificat în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare<sup>5</sup>, și care ar putea să contravină art. 53 din legea precizată ce statuează independența Consiliului fiscal.

Dispoziția este neclară din perspectiva lipsei unei definiții a „societății financiar bancare” și nu răspunde exigențelor prevederilor art. 25 din *Legea nr. 24/2000* care prevede că „în cadrul soluțiilor legislative preconizate trebuie să se realizeze o configurare explicită a conceptelor și noțiunilor folosite în noua reglementare, care au un alt înțeles decât cel comun, pentru a se asigura astfel înțelegerea lor corectă și a se evita interpretările greșite”.

În plus, potrivit prevederilor *Legii nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare*, sintagma „instituții financiare nebancare” este folosită pentru a desemna entitățile, altele decât băncile, care desfășoară activitate de creditare cu titlu profesional, respectiv sintagma „instituții de credit” pentru a desemna băncile.

---

<sup>3</sup> *Proiectul de act normativ trebuie să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări. De asemenea, proiectul trebuie să cuprindă, dacă este cazul, măsuri legislative privind soluționarea conflictului între acte normative de categorii diferite, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative.*

<sup>4</sup> *(1) Dispozițiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ.*

*(2) Dispozițiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme succesive.*

<sup>5</sup> *Aspect ce contravine art. 31 din Legea nr. 24/2000:*

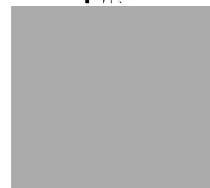
3. Având în vedere prevederile *Legii nr. 69/2010*, în care se face referire la Consiliul Fiscal, ca fiind o autoritate independentă<sup>6</sup> care își propune să sprijine activitatea Guvernului și a Parlamentului în cadrul procesului de elaborare și derulare a politicilor fiscal-bugetare și să promoveze transparența și sustenabilitatea finanțelor publice, considerăm că Parlamentul este autoritatea legislativă în măsură să aprecieze asupra oportunității aprobării sau respingerii acestei inițiative legislative.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

**Viorica DĂNCILĂ**  
**PRIM-MINISTRU**



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**  
Președintele Senatului

---

<sup>6</sup> *Consiliul fiscal este o autoritate independentă, compusă din 5 membri cu experiență în domeniul politicilor macroeconomice și bugetare, care va sprijini activitatea Guvernului și a Parlamentului în cadrul procesului de elaborare și derulare a politicilor fiscal-bugetare, pentru a asigura calitatea prognozelor macroeconomice care stau la baza proiecțiilor bugetare și a politicilor fiscal-bugetare pe termen mediu și lung. Membrii Consiliului fiscal își exercită mandatul potrivit legii și nu vor solicita sau primi instrucțiuni de la autoritățile publice ori de la orice altă instituție sau autoritate.*